

Саша Герасимов Е

12

23 июля 97

ПЕРЕПИСКА

Отправьте управдома Бендера на пенсию

Я ВЬРОС в доме без водопровода, и информация, что каждый житель Санкт-Петербурга потребляет 220 литров холодной воды в сутки и 110 литров горячей - 33 ведра, вызвала у меня сомнения. Я решил проверить это. Замерил напор воды в кранах (трехлитровая банка и секундомер). Расход составил 10 литров в минуту из крана холодной воды и 15 - горячей. А дальше, примерно проследив за временем, затрачиваемым на тот или иной технологический домашний процесс и зная используемые емкости, оценил потребление воды в своей квартире (3 взрослых человека, не считая собаки). Получилась следующая раскладка потребления воды на одного члена семьи, в том числе и горячей (50 %):

Собственно пищевое потребление - 2 литра, слив воды унитаза - 25 литров, личная гигиена - 100 литров, приготовление пищи, мытье посуды - 20 литров, стирка (ст. машина "Сибирь") - 20 литров, итого - 167 литров в сутки.

Из этой цифры надо вычесть потребление воды из системы горячей водоснабжения (84 литра), ее учет идет по другому ведомству (ГП "ТЭК" СПб).

Получается, что среднее потребление холодной воды в моей семье намного меньше 100 литров в сутки! По-видимому, к средним расходам надо прибавить потери воды в сетевых и подающих трубопроводах, которые официально составляют более 30 процентов. Но даже с учетом этих потерь я, не отличающийся бережливостью, среднюю норму потребления недобираю. Это при том, что я основное время провожу сейчас дома. Большинство же горожан днем находятся на работе, а выходные проводят на даче.

Следует отметить, что капельная течь из крана прибавляет около одного литра в час - менее 10 литров в сутки на человека. Большой расход дает неисправность сливного бачка, при течи 0,5 литра в минуту это дает дополнительно суточную норму потребления воды. Но я предполагаю, что у большинства горожан сантехника исправна, и можно не учитывать эти потери.

"Водоканалом" принято решение об установке счетчиков воды в каждом доме на водомерных узлах до конца 1997 года, на что будет затрачено 82 млрд. рублей. Затем по желанию потребителя за его счет (!) такие счетчики могут быть установлены в каждой квартире. Стоимость счетчика около 200000 рублей плюс установка. Если я буду платить по реальному потреблению, то оправдаю эти затраты через 2 года.

Будут ли горожане стремиться к установке счетчиков? Нет. Снизится ли потребление? Незначительно. Несомненно, что свою долю внесут потребители, умеющие считать и экономить, но таких у нас меньшинство. А большинство менять свои привычки в ведении домашнего хозяйства вряд ли намерено. Примером может служить практика электропотребления, где используются электросчетчики. Давно уже появились новые энергосберегающие электролампы, например осветительные приборы фирмы Philips. Эти лампы для создания той же светосилы используют в несколько раз меньше электроэнергии, причем срок службы их на порядок выше обыкновенных вольфрамовых ламп, но, несмотря на всю очевидность экономии, наличие их в продаже, наш горожанин не спешит их приобретать, а многие и не знают об их существовании. Да и при покупке других электроприборов их экономичность не является для большинства из нас определяющим фактором.

Никому не известно, откуда завялась эта норма потребления, ведь еще недавно мы оплачивали потребление воды (горячей и холодной) по средней норме 250 литров в сутки. Счетчики на водомерах уже установлены в четырех районах, но их жители продолжают платить по 11920 рублей в месяц. Никакой информации о результатах нет, если не считать телевизионного заявления г-на Карамзина, что существующая норма занижена.

После установки счетчиков факт завышения норм потребления должен стать очевиден, как и высокие потери в сетях. Однако и сейчас не секрет, что многие трубопроводы находятся в аварийном состоянии. Достаточно ли средств у "Водоканала" для приведения городской системы водоснабжения в порядок после повышения тарифов? Неизвестно. Годовой бюджет и затраты государственного унитарного предприятия "Водоканал" - тайна за семью печатями".

В бюджете города для "Водоканала" заложено 400 млрд. рублей, большая часть которых теперь уйдет на компенсации для малоимущих горожан.

Население платит за холодную воду и канализацию по тарифу 1806 рублей за кубометр воды, исходя из установленной средней нормы потребления (80 тонн в год). С учетом граждан, проживающих в квартирах без удобств, сумма сборов вряд ли превысит 500 млрд. руб., если учитывать льготников. Оплата по реальному потреблению после установки счетчиков снизит эти поступления. Для того чтобы удержать их на прежнем уровне, придется вновь увеличить тариф. Это приведет к новой волне протестов и возмущений.

Предприятия города платят по тарифу 2161 руб. за кубометр холодной воды по счетчику и 2249 руб. за канализацию по объему потребляемой воды или с учетом сброса. Если считать, что производственное потребление, как и раньше, примерно близко к бытовому (250 мегатонн), то вряд ли предприятия города соберут для "Водоканала" сумму, намного большую триллиона рублей, учитывая спад производства и хронические неплатежи. Для примера: только АО "Ижорские заводы" должно "Водоканалу" 32 млрд. рублей, а общий долг предприятий Колпинского района - 60 млрд. рублей.

По-видимому, платежная несостоятельность многих предприятий города и явилась основной причиной поспешного повышения тарифов с целью увеличить собираемость средств с платежеспособных потребителей, так как это значительно проще, чем "выбивать" долги или снижать себестоимость коммунальных услуг. Насколько это решение было просчитанным и улучшит ли оно финансовое положение местных монополистов или увеличит число должников, покажет время.

Распоряжением губернатора N 147 "О мерах по государственному контролю естественных монополий" предписано разобраться с тарифами, но названные в нем сроки прошли, а никаких предостережений нет. Будут ли обнародованы результаты производственно-аудиторских проверок естественных монополистов? Сомневаюсь.

Как бы там ни было, но предприятия городского хозяйства должны работать, и мы обязаны выделить все необходимые средства для их нормального функционирования, контролируя использование. Как их собрать - это задача городских властей, политиков. Ясно, что тарифы для населения будут расти, только это позволит нашей промышленности встать на ноги. Будут расти и затраты "Водоканала", хотя бы за счет роста фонда заработной платы, поэтому надо честно объяснить политику ценообразования в сфере коммунальных услуг горожанам, а не провоцировать недовольство.

Неудовлетворительная работа предприятий городского хозяйства не только опустошает наши кошельки, но и отражается на облике Санкт-Петербурга. Это наш город. И мы вправе требовать от избранных властей кардинальных мер по улучшению работы коммунальных служб, их соответствия высокому статусу города.

Евгений ГЕРАСИМОВ, читатель

